О выборах, как о бессмыслице, обмане и абсурде + Михаил Магид - Оранжевый бунт в Питере? – 1 стр.
Веганство и капиталистическое общество + Шествие феминисток против 8 марта – 2 стр.
Анархист на дорогах свободы: Александр Атабекян – 3 стр.
Полезный цитатник + Еще раз о выборах… Голосовать – значит действовать? – 4 стр.
Ненасилие в Питере + О пацифизме и militant antifa – 5 стр.
Забастовка на Форде + Торговый дом "Сантек" (АНТИДЖОБ) – 6 стр.
Anarchy. Peace. Freedom. Группа «DIRT» - 7 стр.
Рецензия. Объявления. Ссылки. Наши цели и прч. – 8 стр.

ПЕТРОГРАДЕЦ

www.avtonom.org

№3
3.2007

ПРОТИВ ВЛАСТИ КАПИТАЛА И НИЩЕТЫ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ

О ВЫБОРАХ, КАК О БЕССМЫСЛИЦЕ, ОБМАНЕ И АБСУРДЕ

Выборы в ЗакС прошли. Множество авторов самых разных СМИ обсуждают результаты. Кто занял больше мест? Кто не прошел необходимый порог? Что теперь будет? И почти все подобные материалы начинаются с фразы, которая на первый взгляд кажется лишь сухой статистикой: «Явка на выборах была очень высокой – 33.18%». То есть депутатов, которые якобы являются представителями общества, выбирает лишь треть населения, и даже при этом выборы считаются легитимными. Конечно, сторонники такой псевдодемократии возразят, что «кто же мешает остальным участвовать в выборах?». Но давайте будем откровенны – депутаты заботятся об интересах своих лобби, о своих интересах, но никак не об избирателях. Никакого желания решать реальные проблемы людей они не имеют, разве что сами являются проблемой. Но как бы ни была сильна наша ненависть к этим разъевшимся пешкам системы, надо понимать, что они в какой-то мере такие же ее заложники, как и избиратели.

Тотальное Шоу из ТВ и газет навязывает нам мнение, что могут существовать «хорошие» и «плохие» партии. Максимум чего желают т.н. «радикальные партии» - НБП, теперь и «Яблоко» - это допуститься к выборам, встать в очередь к кормушке, поучаствовать в Шоу. Они обличают «хорошие» и «плохие» партии, а также и Тотальное Шоу, но ни у кого из вышеперечисленных не бывает размышлений о самой системе демократии, это святое.

Мы исходим же из простой мысли, что один человек не может командовать другим человеком, а тем более - тысячами и миллионами. Во-первых - он не имеет этического права, во-вторых - это просто неэффективно и зачастую ужасно (то, что творят политики в глобальном масштабе другим словом не назвать).

Классический рецепт многих революционеров – сначала все разрушить, а там посмотрим. Он не лишен справедливости и обаяния, но мы все же хотели бы обозначить свою концепцию радикальной трансформации общества. Мы являемся сторонниками прямой демократии, Советов, т.е. устройства, при котором каждый является участником принятия решения вопросов, касающихся его – это может быть реализовано многими путями – городскими собраниями, с помощью интернет-технологий. Возможны и делегаты от собраний для координирования действий между Советами, которые являются лишь носителями мнения. Мы убеждены, что это более свободный и эффективный способ, и люди всегда больше стремятся к консенсусу, нежели к силе. Но чтобы достичь столь кардинального изменения, народу придется применить силу по отношению к правящему классу и чиновникам. Иначе они не уйдут никогда. Только революция. И пусть она будет праздником.

// В.

ЕЩЕ О ВЫБОРАХ СМ. СТР.4 ГОЛОСОВАТЬ – ЗНАЧИТ ДЕЙСТВОВАТЬ?

Михаил Магид

ОРАНЖЕВЫЙ БУНТ В ПИТЕРЕ?

3 марта в городе на Неве произошли серьезные столкновения между противниками путинского режима (пестрой коалицией разномастных демократов, фашистов из НБП, большевиков и т.д.) с питерскими ментами. По разным оценкам, на митинге присутствовало около 3 тысяч человек. Демонстрантам удалось прорвать шеренгу ОМОНа, но затем несколько десятков человек было арестовано. Один мой знакомый полушутя-полусерьезно заметил, что это начало российской оранжевой революции. А она завершится президентом Касьяновым, премьером Хакамадой и Лимоновым-министром по делам культуры.

Касьянов, конечно, не тянет на президента. И дело это не скоро кончится позитивными для оппозиции результатами. Но, тем не менее, успех был. Кроме привычной политшизы, на митинге присутствовало и немало людей самых разных возрастов. Народ сильно недоволен коммунальной политикой властей, тарифами, растущими ценами и все такое прочее.

Следует добавить и совершенно маразматическое поведение информационных служб. Они взахлеб обсуждают какой-то идиотизм, вроде того, как увлекательно состязание между Справедливой и Единой Россиями, или кого Путин назначит приемником – Медведева или Иванова. Российские пропутинские СМИ совершенно не ощущают того, как медленно меняются общественные настроения. А между тем, по моим оценкам (впрочем, очень субъективным), путинский режим вызывает в обществе сложный комплекс чувств, где возрастающее недоумение смешивается с медленно возрастающим раздражением.

Те, кто контролирует информационные службы, исходят из того, что в условиях социальной стабильности и относительной сытости народ заинтересован лишь в продолжении банкета, в сильной авторитарной власти, стабилизирующей всю эту стабильность еще больше и т.д. Ну и еще немного духовности, которую обеспечит РПЦ.

А на самом деле все не так.

Экономическое положение громадной части россиян ужасно. Даже в крупных городах есть большая прослойка очень бедных людей. На моем этаже проживает несколько пожилых женщин, которые собирают бутылки, абхазо-грузинская семья, которая живет в съемной квартире и большую часть зарплаты отдает за нее, несколько азербайджанских торговцев с местного рынка, полунищая русская девушка, которая, чтобы выжить, сдает одну комнату своей двухкомнатной квартиры. И это Москва. Ну, и какое дело всем этим людям до Путина, Иванова, обеих Россий? Из чего следует, что все эти люди удовлетворены своей жизнью?

А что говорить про Питер, где зарплаты в 2 раза ниже, чем в Москве? А про Орел, Курск, Пензу, Новосибирск?

С другой стороны, многие представители среднего класса, которых в Москве и Питере немало, как раз вовсе не склонны симпатизировать режиму. У них есть свои резоны для нелюбви к путинизму.

Одних раздражает лизоблюдство СМИ. Другие задают вопрос, почему они ничего не получают от высоких цен на нефть, и почему правительство отказывается вкладывать эти деньги в экономику, а вместо этого создало какой-то «стабилизационный фонд», который, скорее всего, будет разворован в обозримом будущем.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА СТР. 2

С акции 14 января: свинство у Ледового

ВАС ОБМАНУЛ 11 МАРТА

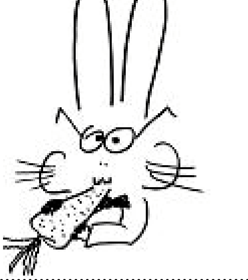
ВЕГАНСТВО И КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Одна из наиболее распространенных черт дискуссий о веганстве и зоозащите, ведущихся в веган/хардкор сообществе в настоящее время, – это полное отсутствие понимания экономического контекста этих явлений. Чаще всего вопрос угнетения и эксплуатации животных сводится к следующей причине: отсутствию у людей сострадания к животным вследствие восприятия их чем-то ниже себя, из-за чего люди и готовы плохо с ними обращаться, чтобы утолять свою страсть к потреблению. Однако дело не только в жестокости и жадности, эта проблема гораздо глубже. В капиталистическом обществе эксплуатации подвергаются не только животные и люди, а кто и что угодно – от сельскохозяйственных угодий и тропических лесов до промышленных рабочих и офисных работников. Притеснение животных несколько более очевидно, так как в результате умирают живые существа. Но не только животные подвергаются порабощению и манипуляции в нашем обществе, эта учесть постигла всех, включая нас самих. Не понимая того, как и почему господствующая социально-экономическая система управляет нами, заставляя стремиться к доминированию и эксплуатации всего и вся, мы не сможем изменить отношение к животным, и так, чтобы это имело сколько-нибудь значительный и долговременный эффект. Капитализм заставляет нас оценивать все, что нас окружает, даже друг друга, при помощи рыночных цен. В капиталистической системе каждого призывают задавать вопрос, какую ценность представляют окружающие животные и люди как экономические ресурсы, которые он может использовать, соревнуясь с другими. Все становится оправданной жертвой потенциальной эксплуатации, потому что если не ты используешь это, чтобы получить преимущество на «свободном» рынке, это сделает кто-то другой, и вполне вероятно, использует это, чтобы эксплуатировать тебя. Те, кто уже понял это, не боятся эксплуатировать животных и людей, обращаться с ними, как с вещами, так как верят, что единственная альтернатива этому – самим быть такими «вещами» и подвергаться эксплуатации другими. Таким образом, капитализм разделяет нас, противопоставляя друг другу, и ускоряет разрушение окружающей среды. Поэтому решение экологических проблем, равно как и освобождение животных, невозможно в рамках подобной социально-экономической системы.

Изучая товары, выставленные на продажу в супермаркете, можно определить, какие из них были произведены в результате эксплуатации животных, но редко кто сможет сказать, производство каких товаров (если такие вообще имеются) вообще не было связано с эксплуатацией кого и чего бы то ни было. В этом заключается один из самых больших недостатков современной экономики массового производства и потребления: к тому моменту, когда товар найдет своего потребителя, уже практически невозможно сказать, кем он был произведен, как, из чего, где он был до этого и каким именно образом он был сюда доставлен. Но даже если не вдаваться в подробности «жизненного цикла» каждого конкретного товара, некоторые вещи и так довольно очевидны: есть рабочие-мигранты, работающие за гроши и подвергающиеся разного рода унижениям, есть корпорации (например, Pepsi), известные своей причастностью к поддержке тоталитарных режимов, есть производители обуви (такие, как Nike), которые эксплуатируют рабочих, в том числе детей, в странах третьего мира, есть компании (типа Exxon Mobile), деятельность которых наносит непоправимый вред окружающей среде. Поэтому очень наивно верить в то, что, только изучив описание состава на упаковке и убедившись, что продукт не содержит компонентов животного происхождения, можно быть уверенным в том, что твои деньги не пойдут на финансирование чего-то жестокого и бесчеловечного. Существует огромное количество других форм угнетения, таких же вопиющих, как и эксплуатация животных, благодаря которым вращаются шестеренки нашей экономики, и нет причин придавать им меньшее значение, чем угнетению животных.

Решение этой проблемы, способное обеспечить долгосрочные результаты, не может заключаться только в том, чтобы покупать веганскую еду и другие товары без животных компонентов. Если мы хотим изменить те изначальные условия, результатом которых стали широко распространенные в нашем мире разрушение и эксплуатация, мы должны стремиться к полной перестройке экономики – и каким-то образом устранить этот порочный круг, порождаемый капитализмом. Важной частью борьбы с капитализмом является разрушение его «аксиом» о том, что счастье заключается в обладании вещами, что не существует другого способа взаимодействия людей между собой, кроме как постоянного соперничества друг с другом, что любая другая экономическая система обязательно означает какую-то форму порабощения людей. Если эти «аксиомы» неверны, что несложно себе представить, тогда это означает, что мы можем представить и создать другой вид экономики, а значит, и другой тип мироустройства.

С этой точки зрения, на фоне просто веганства несколько более логичной выглядит идея фриганства. Пока вы участвуете в господствующей массовой экономике, не важно, покупая веганские или невеганские продукты, вы в большинстве случаев поддерживаете корпорации, которые и являются воплощением мирового капитализма. Поэтому наравне с покупкой animal-friendly товаров, фриганы стремятся покупать вообще как можно меньше. Все, что можно получить бесплатно, в обход капиталистической машины подавления, – это удар по системе, в то время как покупать фрукты и другую веганскую еду в какой-либо крупной продуктовой сети означает продолжать класть деньги в руки корпораций-эксплуататоров. Готовность перекачивать деньги в экономику, ответственную за угнетение животных и людей и за разрушение окружающей среды посредством потребления товаров сверх необходимости (например, модной одежды), несовместима с основной идеей веганов о том, что надо положить конец эксплуатации животных. Поэтому с этой точки зрения, говорить только о жестокости людей вместо того, чтобы критиковать потребительство в целом, и игнорировать истинные причины эксплуатации животных – очень наивно.



С другой стороны, именно веганство может заставить ранее аполитичного человека начать более внимательно относиться ко всему, что его окружает, задуматься о причинах разного рода несправедливости. Веганство, в отличие от банального пикетирования и посылания писем в различные инстанции, – гораздо более деятельный способ изменить систему, так как представляет собой адекватный ответ обществу потребления и неумеренному использованию ресурсов.

Оно предполагает личную моральную ответственность в любой конкретный момент своей жизни, а также чувство сострадания и (межвидовой) взаимопомощи, – все эти неотъемлемые качества, определяющие возможность построения иного общества.

// Herregud

НАЧАЛО СМ. НА СТР. 1

ОРАНЖЕВЫЙ БУНТ В ПИТЕРЕ?

Михаил Магид

Не все в порядке и с духовностью РПЦ. Пик их популярности прошел, и сейчас набирают силу протестантские секты. Я не думаю, что всегда лояльная власти, коррумпированная церковь способна долгое время удерживать первенство в области идеологии. Если бы они хоть изредка выступали в роли критиков власти, если бы они заступались за бедных, вели бы активную социальную политику, нацеленную на помощь широким массам неимущих, тогда может быть. Но такого нет. И кому понравятся эти ребята на мерсах в полунищей стране?

Правда, в некоторых отраслях экономики наблюдается оживление, подъем. Но и тут не все просто. Когда человек ощущает уверенность в себе, полагая, что он в состоянии заработать на жизнь, то растут его запросы, амбиции. Он не считает себя обязанным Путину, он считает себя обязанным самому себе. Да и в самом деле, причем тут Путин? Деньги ведь не Путин заработал. В итоге растут амбиции. И все это на фоне правового беспредела чиновников, ментов и новых русских предпринимателей. Отсюда получаем забастовку на Форде и т.д.

Все вышеперечисленные проблемы постепенно накапливаются. Брежневскую стабилизацию первые лет 10 общество воспринимало вполне позитивно. Раздражение накапливалось медленно и достигло апогея лишь спустя 20 лет после антихрущевского переворота, в 80-е годы. Однако в современном мире все процессы ускоряются.

Возможно, у режима еще есть в запасе несколько лет или даже одно десятилетие. Однако если все пойдет так, как идет сейчас, рано или поздно произойдет взрыв. Хотя совсем не факт, что он поможет оранжевым или приведет к их победе.

Но и победа российских оранжевых не станет панацеей, не улучшит положение большинства россиян, и не решит большинство наших проблем. Посмотрите на нищую Украину. Раздираемую национальными противоречиями. Выход может быть лишь только в самодеятельности общества, в готовности трудящихся самостоятельно управлять собственной жизнью без буржуев и начальников.

ШЕСТВИЕ ФЕМИНИСТОК ПРОТИВ 8 МАРТА

"Кухня и мода - это не свобода!", под таким лозунгом 08.03.2007 г. в Петербурге прошло шествие феминисток, приуроченное к празднику 8 марта. Более 15 человек, наряженных в кухонные фартуки, и обвешанных сковородками, поварешками и кастрюлями прошли с Малой Садовой по Невскому, параллельно раздавая листовки и расклеивая стикеры. Целью акции было привлечение внимание общественности к гендерной проблеме, и высмеивание общепринятого мнения о женщине, как о "кухонной рабыне". Реакция прохожих была разная, в основном люди не понимали что происходит, и "чем эти тетки не довольны, может им цветы подарить?". Подобные акции к сожалению проходят довольно редко, не смотря на остоpостоящую гендерную проблему.

http://piter.indymedia.ru/ru/node/2317

Анархист на дорогах свободы: Александр Атабекян

Александр Атабекян играл активную роль в анархическом движении в Европе последней четверти XIX в., особенно в русском анархическом движении и армянских революционных организациях. С помощью «Анархической библиотеки», которую он основал в Женеве, он опубликовал несколько брошюр на армянском и русском языках, в том числе эссе Бакунина, Кропоткина и Эррико Малатесты.

Макс Неттлау предполагает, что именно благодаря самоотверженным усилиям Александра Атабекяна, который изучал медицину в Женеве, увидели свет анархические публикации на армянском языке (между 1891 – 1894 гг.) (Max Nettlau, Anarchisten und Syndikalisten Band V).

В первые годы своей учебы (1888 – 1890) Александр Атабекян набирал в типографии газету «Гнчак» («Набат») – издание Социал-демократической партии «Гнчак» (Hinchakian Social Democratic Party), которое выпускал армянский социалист Аветик Назарбекян. Статьи и эссе, выходившие в «Гнчак», были посвящены, главным образом, геноциду армян в Османской империи и армянскому сопротивлению, а также армянским погромам в Грузии и Азербайджане.

После того, как Атабекян присоединился к европейскому анархическому движению (1890), он продолжил пропагандировать анархизм, сделав основным объектом своего внимания армянских и турецких крестьян, и установил связи с бойцами и анархистами из Армянской революционной федерации (АРФ).

Александр Атабекян – анархо-коммунист

Эссе Петра Кропоткина, написанные им в 1879 г. и появившиеся на страницах «Le Revolté», призывали к индивидуальным и совместным повстанческим акциям и подчеркивали важность преобразования забастовок в восстания. Эти эссе были собраны Элизе Реклю и опубликованы в 1885 г. в Париже под названием «Речи бунтовщика». Эта брошюра пользовалась большой популярностью среди молодых анархистов того времени. Александр Атабекян тоже присоединился к анархо-коммунистическому движению после того, как прочитал «Речи бунтовщика». Чтобы собрать эссе на армянском и русском языках, он стал работать в старой украинской Кузьмановской (Kuzman's) типографии – единственном месте в Женеве, куда был открыт доступ анархистам.

Брошюры, которые он там составил, назывались «К армянским крестьянам» и «Письмо армянским революционерам от Международной анархической организации» (Max Nettlau, Anarchisten und Syndikalisten Band V).

Помимо выпуска этих брошюр, Атабекян завязал контакты с анархистами в Женеве, Париже и Италии. Вероятно, первыми анархистами, с которыми он встретился и обменялся материалами, были Кропоткин, Макс Неттлау, Стоянов (Stoianoff), Параскев (Paraskev), Жан Грав и Ж. Гросс. Луиджи Галлеани (Galleani), П. Стоянов и Элизе Реклю встретились с Атабекяном в Женеве, куда они перебрались после их акций в Париже 1-го мая 1890 г., из-за которых они подверглись судебному преследованию. Здесь, в Кузьмановской типографии, они напечатали манифест, написанный в память об анархистах, казненных в Чикаго (11-го ноября 1887 г.), и расклеили его на улицах Женевы.

Атабекян, вместе со Стояновым, встретился в Лондоне с Кропоткиным и заявил, что разрабатывает план, как переправить брошюры для первой анархической организации на юге России. Возвратившись в Женеву, Атабекян, обладавший большим опытом в создании многоцелевых и практичных печатных устройств, сделал своим рабочим помещением, вместо Кузьмановской типографии, пансион, в котором жил. (Позже это здание станет хранилищем рукописей Бакунина. Потом какая-то часть этих рукописей была анонимно опубликована Атабекяном в «Les Temps Nouveaux».) В «Анархической библиотеке», которую он создал в своей комнате, он напечатал на русском языке первый том «Парижской коммуны и идеи государства» Бакунина (Jaap Kloosterman, Les papiers de Michel Bakunin a Amsterdam).

Другие брошюры на армянском и русском языках, которые он опубликовал в «Анархической библиотеке»

- Кропоткин: «Политические права» (Political Rights) (1893), «Разложение государства» (Decomposition of the State) (1892), «Анархизм» (1893), «Революционные меньшинства» (Revolutionary Minorities) (1894), «Бунтарский дух» (Spirit of Revolt) (1893, была напечатана в незаконченном виде в Libré de la Fédération);
- Элизе Реклю: «Нашим братьям-крестьянам» (To Our Farmer Brothers);
- Эррико Малатеста: «Среди крестьян» (Between Peasants) (эта статья была опубликована со вступлением для армян, 1893);
- Жан Грав: «Почему мы революционеры?» (1894).

(M. Nettlau, Anarchisten und Syndikalisten Band V S. 481-482)

Анаит Тер-Минасьян (Ter Minassian) в своей статье под названием «Анархизм и армянские движения в Османской империи» отмечает, что на первых страницах брошюр, напечатанных Атабекяном, имеется надпись (на турецком языке) «Опубликовано с разрешения министерства образования». (Osmanli Imparatorlugu'nda Sosyalizm ve Milliyetcilik (1876-1923), ed. Tuncay, Mete – Jan Zürcher, Erik.)

Эти брошюры имели хождение среди армянских иммигрантов. Их распространение наладил Стоянов, который после бегства из Парижа отправился на Южный Кавказ и в Стамбул, а затем в Болгарию. Некоторые источники утверждают, что Атабекян также пытался распространять эти брошюры в Измире и Стамбуле. (Трудно понять, делал ли это он лично, или через других людей. Кроме того, архивы, относящиеся к Атабекяну, разбросаны по четырем странам, и многие из них еще только предстоит разобрать.)

То обстоятельство, что акты резни армян в Османской империи (Сасон (Sason), Самсун, Зейтун (Zeytun) и т. д.) приняли систематический характер, глубоко потрясло Атабекяна. «…События 1895 года так потрясли его, что, насколько я знаю, он был не в состоянии продолжать свою деятельность». (M. Nettlau, Anarchisten und Syndikalisten Band V).

Атабекян продолжил свое медицинское образование в Лионе и Париже. В Женеве он получил степень доктора медицины, защитив диссертацию о гнойном тонзиллите. Затем, будучи приговорен к высылке из страны за свою прежнюю анархическую деятельность в Париже, он покинул Европу и отправился сначала в Болгарию, а затем в район города Решт в Иране, где ему предстояло прожить шестнадцать лет.

«Хамаянх» («Коммуна»)

Атабекян основал первое анархическое периодическое издание на армянском языке – «Хамаянх». В 1894 г. вышло пять номеров в Париже (Max Nettlau). Газета выходила на восьми страницах, и на первых страницах помещались статьи об анархизме, а также армянском революционном движении в целом. Остальные страницы отводились под короткие новости об анархических движениях мира и политических событиях под заголовком «Международное революционное движение». Тексты об актах резни и сопротивлении в основном брались из брошюр, опубликованных АРФ. Одна из этих брошюр, «Сасон и бои под Мусом (Mus Combats)», написана в нигилистическом и лирическом стиле. Помимо того, что «Хамаянх» публикует статьи АРФ, она также критикует авторитарные и централистские структуры армянских революционных движений.

«Хамаянх» заслужила высокую оценку армянских иммигрантов на Западе и Балканах (Max Nettlau). Благодаря усилиям Стоянова, удалось наладить ее распространение среди армянских революционеров, которые приезжали с Балкан, Южного Кавказа и из Турции.

В «Хамаянх» нет ни одной статьи, подписанной самим Атабекяном. Возможно, в Париже ему приходилось писать под псевдонимами из-за судебных преследований и приговора к изгнанию. Анаит Тер-Минасьян объясняет отсутствие в статьях имени Атабекяна возможными мерами предосторожности в связи с непрекращающимися преследованиями анархистов.

Другим местом, где выпускалась «Хамаянх», стал район Решта в Иране. Минасьян утверждает, что в Иране «Хамаянх» издавал лично Атабекян. Название газеты отражает анархические взгляды ее издателя. Дата ее выпуска (1880) определенно слишком ранняя (Tuncay - Zürcher, 199). Гарегин Левонян тоже пишет, что иранская версия «Хамаянх» выходила в 1880 г., и выпускал ее Атабекян (Armenian Press, 1794 – 1934). В контексте биографии Атабекяна дата 1880 кажется проблематичной. Атабекян родился в Шуше, Закавказье, в 1868 г. Он жил там, пока не закончил среднюю школу. Согласно большинству источников, он присоединился к анархо-коммунистическому движению в 1890 г., а приехал в Иран в 1896 г. Это заставляет считать 1880 г. слишком ранней датой для публикации «Хамаянх». Если принять во внимание, что остальная информация о нем в обоих источниках совпадает, то представляется, что дата 1880 ошибочна.

Армянская революционная федерация (АРФ) и либертарии

«Невозможно представить, каким образом мой выдающийся товарищ, с которым я встретился здесь и завязал глубокую дружбу, вот уже много времени дарует мне великое спокойствие. Он иммигрант из Константинополя, который постоянно рискует не только свободой, но и самой жизнью, – один из тех непонятых повстанцев. Несмотря на то, что он либертарий, – а для нас это несомненно, – он действует совместно с Армянской революционной федерацией вследствие слабости либертариев на Востоке. Здесь он не хочет тратить время впустую. Он сапожник, и работает с 4 утра до 9 вечера, получая очень небольшие деньги. По причине своего решительного и бойцовского характера, он не хочет оставаться здесь надолго. Его жертвенность в стремлении снова принять участие в борьбе достойна восхищения. Он работает в самых ужасных условиях, чтобы накопить какие-то гроши». (Письмо Атабекяна Жаку Гроссу из Софии, 16 (28) ноября 1896. IISG Amsterdam).

АРФ была основана в 1890 г. в Тбилиси. Первоначально в организацию входили анархисты, социалисты и националисты. Утверждается, что один из основателей организации, Христофор Микаелян, был какое-то время сторонником Бакунина и всегда выступал за прямое действие и самоуправление (Минасьян). Благодаря своему воинственному духу и ряду принадлежавших его перу эссе, Микаелян сделался символом свободы в армянской литературе. Подобно Атабекяну и другим либертариям из Стамбула, он также нашел пристанище в Болгарии. Там он и погиб, когда испытывал бомбу, с помощью которой планировалось убить султана Абдул-Гамида II в Йилдизе (Avetis Aharonian, *The Fedayees*).

Принадлежавшая АРФ «Библиотека Дрошак» содержала богатое собрание книг. Помимо прочего, «Дрошак» («флаг») опубликовал «Бунтарский дух» и «Призыв к молодежи» (Appeal to the Young) Кропоткина.

Пропаганда АРФ привлекала и мусульманское население, и боевые акции, направленные против османского правительства повлияли на интеллектуалов, которые положили начало второму движению младотурков. В 1894 г. пятьдесят вооруженных бойцов АРФ прошли маршем к правительственному центру, чтобы выразить протест против массовых убийств армян. Потом они совершили налет на Османский банк. Вооруженные столкновения, подрывы бомб и захваты османских чиновников продолжались весь день. Эти события, помимо того, что произвели огромное потрясение в Стамбуле, привлекли внимание всего мира к армянам в Османской империи. Акции такого рода были для Стамбула чем-то невиданным. Возможно, это были первые акции «современного» типа. Под их влиянием младотурки стали использовать новые методы пропаганды, тогда как прежде они пытались устраивать тайные собрания. В Галате младотурки приобрели печатный станок. Они печатали тысячными тиражами и распространяли декларации, написанные Абдуллой Чедветом (Abdullah Cedvet).

Действия АРФ и массовые убийства 1894-95 гг. глубоко повлияли на сознание османских интеллектуалов. Декларация младотурков призывала народы Османской империи к совместной борьбе против деспотического режима (Yuriy Asatovic Petrosyan, Jön Türkler, Istanbul 1974).

Тем временем в Стамбуле развернула энергичную деятельность анархическая группа из четырнадцати человек – приехавших из различных стран Европы, а также участников АРФ (Сукру Ханиоглу (Sukru Hanioglu), Абдулла Чедвет).

Армянские либертарии, действовавшие в структурах АРФ, в 1896 г. направили свою декларацию Социалистическому интернационалу в Лондон.

«Атабекян направил декларацию под названием "Aux socialistes revolutionnaires et libertaires" (Революционным и либертарным социалистам) и подписанное "Libertaires Arméniens" международному конгрессу в Лондоне (18 июля 1896). Эту же декларацию я перевел для "Der Sosyalist" (26 сентября 1896)». (M. Nettlau, Anarchisten und Syndikalisten Band V, 482).

Минасьян отмечает, что армянские либертарии включили в свою декларацию утверждение, что европейские государства являются соучастниками преступлений султана Гамида, и заявляли о «закате социальной революции» на Востоке.

Москва 1917 и смерть Петра Кропоткина

Проработав много лет врачом в Иране, Атабекян в 1917 г. приехал в Москву. Относительно периода, что он провел в Иране, имеется мало информации. Утверждается, что там он познакомился с ирано-армянским коммунистом Ардаширом Ованесяном, и что Ованесян долгое время работал в аптеке Атабекяна («Иранские социалистические и коммунистические партии, организации и группы: 1917-1991»).

Атабекян принял участие в дискуссиях в газете «Анархия» (издании анархической федерации), касающихся Октябрьской революции. Он напечатал тридцать статей, в которых выражал горячие надежды на преобразование Октябрьской революции в анархическую, а позже критиковал захват власти большевиками. В ноябре 1917, когда большевики захватили власть, Кропоткин сказал: «Это погубит революцию», и первым, кому он произнес эти слова, был его близкий друг Атабекян.

В 1918 г. Атабекян и Г. Сандомирский организовали кооперативную типографию. В ней они печатали первое в Москве анархо-кооператорское периодическое издание, «Почин». Атабекян сам набирал «Почин» и делал оригинал-макет. В журнале публиковались в основном воспоминания и письма Кропоткина, который был близким другом Атабекяна, и которого тот почитал. Всего вышло одиннадцать номеров этого журнала, и пять из них включали очерки Атабекяна об Иране и Среднем Востоке.

Когда в январе 1921 г. Кропоткин лежал тяжело больной у себя дома в Дмитрове, рядом с ним находился Атабекян, его врач и товарищ. Атабекян не оставлял его одного до самого его последнего вздоха. Состояние Кропоткина с каждым днем ухудшалось, и в феврале 1921 г. он умер. Его семья отвергла официальную церемонию похорон, которую хотели провести большевики. Его похороны были организованы анархическим комитетом, в который входил и Атабекян. Похороны Кропоткина стали последней и крупнейшей анархической демонстрацией в России.

Через месяц после смерти Кропоткина, большевистская диктатура жестоко подавила восстание кронштадтских матросов. По всей России прошла серия карательных операций против анархистов. Десятки анархистов были расстреляны и подверглись пыткам в тайных тюрьмах ЧК (советской секретной полиции). Сотни анархистов оказались в заключении или были сосланы в Чечню и Кыргызстан. Репрессии большевистской тирании не обошли стороной и Александра Атабекяна. В 1920 г. он был арестован ЧК по обвинению в нарушении закона о печати. Он был приговорен к шестимесячному заключению в концентрационном лагере. В 1921 г. его снова арестовали и приговорили к ссылке на Кавказ. Благодаря вмешательству семьи Кропоткина, наказание было смягчено (Repression de l'anarchie en Russie soviétiste, Editions de la "Librairie sociale" Paris).

Как сложилась судьба Атабекяна потом? Полнейшая загадка. Источники в Амстердаме утверждают, что он умер в советском концлагере в 1940 г., в то время как А. Бурков (из Еревана) доказывает, что он умер в Москве. Французские источники утверждают, что он погиб в ссылке. Другой источник, автор книги «Анархисты в русской революции» Пол Аврич, заявляет, что Атабекян, подобно другим российским анархистам, погиб.

(Не)известно, что грекам, евреям и армянам, как Атабекян, «в этой географии» принадлежит обширная литература. Помимо того, что бо'льшая часть этого собрания разбросана по разным странам, те редкие и немногочисленные кусочки, что есть на турецком, до сих пор нет возможности собрать и упорядочить. Обсуждение «этой географии» и «этих стран», которое кажется «совершенным», в дальнейшем необходимо освободить от примеси политической дискуссии. В следующих номерах мы собираемся опубликовать некоторые очерки и статьи Атабекяна.

// Кемаль Сельбуз (Selbuz)

(Первоначально эта статья появилась на турецком языке в выходящей два раза в неделю анархической газете "Ozgur Hayat", ее английский перевод, выполненный Денизом Кескином (Deniz Keskin), был опубликован в № 25 журнала "Abolishing the Borders from Below"; с английского на русский перевел А. В.)

ПОЛЕЗНЫЙ ЦИТАТНИК

Глубокую мысль можно выразить, написав толстую книгу, для этого нужны время и желание. Глубокую мысль можно выразить одной фразой, для этого нужно понимание. Чтобы почерпнуть всю глубину мысли из одной фразы, нужна мудрость. Здесь собраны афоризмы и цитаты, имеющие отношение к нацизму, патриотизму, власти. Некоторые из них принадлежат известным писателям, некоторые знаменитостям, некоторые не имеют авторства. Надеюсь, они вам пригодятся в общении, полемике или просто для понимания происходящих в мире гадостей.

- Фашизм – это ложь, изрекаемая бандитами. (Э. Хемингуэй).
- Фашизм – это когда задница белая, а мысли черные.
- Все мы одна раса по цвету крови. (Тойшибеков Бауржан).
- Я не расист, но я расист для всех расистов.
- Национализм – это не кровь в жилах, это моча в голове. (Стас Янковский).
- Национализм – детская болезнь, корь человечества. (А. Эйнштейн).
- Любой национализм – это жажда власти. (Джордж Оруэлл).
- Национализм может быть огромным. Но великим – никогда. (Станислав Ежи Лец).
- Националисты не могут быть довольны до тех пор, пока не найдут кого-нибудь, кто их обидит. (Вольфрам Вейднер)
- Национализм… самое тяжелое из несчастий человеческого рода. (Д. С. Лихачев).
- Всякого националиста преследует мысль, что прошлое можно – и должно – изменить. (Джордж Оруэлл)
- Когда у оппонента кончаются аргументы, он начинает уточнять национальность. (Аркадий Давидович)
- Оценка человека не может зависеть от того, что от него не зависит (от цвета волос, формы носа, расы, происхождения и т. д.). (Тадеуш Котарбиньский)
- Убогий человечек, не имеющий ничего, чем бы он мог гордиться, хватается за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит (иной вариант: Самый дешевый вид гордости – это национальная гордость. Всякий жалкий простофиля, не имеющий ничего в мире, чем бы мог гордиться, хватается за последний ресурс гордости – за нацию, к которой он принадлежит). (Артур Шопенгауэр)
- Наша истинная национальность – человек. (Герберт Джордж Уэллс)
- Если бы в одно прекрасное утро мы обнаружили, что отныне все люди – одной нации, одной веры и одной расы, то еще до обеда мы бы изобрели новые предубеждения. (Джордж Эйкен)
- В национальном характере мало хороших черт: ведь субъектом его является толпа. (Артур Шопенгауэр)
- Нация есть сообщество людей, которых объединяют иллюзии об общих предках и общая ненависть к соседям. (Уильям Индж)
- Ничто так не объединяет одну нацию, как ненависть к другой.
- Люди, составляющие гордость той или иной нации, являются, как правило, интернационалистами. (Тойшибеков Бауржан)
- НАПОМИНАНИЕ: Национальное большинство не значит, что отдельный его представитель больше представителя национального меньшинства. (Станислав Ежи Лец)
- Робинзон с Пятницей – это нация? Вот таковы же и все другие нации. (Михаил Гаспаров)
- Если каждую национальную границу объявлять «государственной», то на земле останется одна нация – пограничники. (Виктор Коняхин)
- Не может быть ни патриотического искусства, ни патриотической науки. (Иоганн Вольфганг Гете)
- Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти. Так он и проповедуется везде, где проповедуется патриотизм. Патриотизм есть рабство. (Л. Н. Толстой)
- Во все времена негодяи старались маскировать свои гнусные поступки преданностью интересам религии, морали и патриотизма. (Г. Гейне)
- Патриотизм – это великое бешенство (Оскар Уайльд)
- Патриотизм – первое звено в цепи, состоящей из трех звеньев: патриотизм, национализм, фашизм. Доказательство? Не все патриоты – фашисты, но все фашисты – патриоты. (Павленко Валерий Юрьевич)
- Пока люди будут думать, что болото, где они родились, лучше остальных, что порода, к которой они принадлежат, более остальных достойна занимать место под солнцем, невозможно будет прекращение войн и объединение людей всего мира. Долой патриотизм! (Сергей Дрозд. Из записных книжек, 1974)
- Патриотизм – убеждение, что твоя страна лучше других, потому что именно ты в ней родился. (Джордж Бернард Шоу)
- Патриотизм – последнее прибежище негодяя. (Сэмюел Джонсон)
- В знаменитом словаре д-ра Джонсона патриотизм определен как последнее прибежище негодяя. Мы берем на себя смелость назвать это прибежище первым. (Амбраз Бирс)
- «На патриотизм стали напирать. Видимо, проворовались».
- Великий писатель земли русской, Салтыков-Щедрин, давным-давно подметил про того, кто что-то уж очень много разговаривает о патриотизме: «Не иначе украсть чего-нибудь хочет».
- Иные так расхваливают свою страну, словно мечтают ее продать. (Жарко Петан)
- Неопатриоты обожают страну настолько, что готовы ее с потрохами приватизировать. (Леонид С. Сухоруков)
- Нет патриотов там, где речь идет о налогах. (Джордж Оруэлл)
- Люди, имеющие дорогие импортные машины, носящие дорогие импортные аксессуары, украшения и одежду, любящие дорогую импортную технику и любящие приторговывать в больших объемах конфискатом и китайскими товарами для более бедных граждан, – почему-то первыми начинают призывать к патриотизму более бедных граждан. При этом, если вы заметили, сами они пример подают совершенно обратный. (Владимир Борисов)
- Мой патриотизм – это не замыкание на одной нации; он всеобъемлющ, и я готов отказаться от такого патриотизма, который строит благополучие одной нации на эксплуатации других. (Мохандас Карамчанд Ганди)
- Нельзя доподлинно утверждать, что немецкий народ изобрел порох. Немецкий народ состоит из тридцати миллионов человек. Только один из них изобрел порох. Остальные 29 999 999 немцев пороха не изобрели. (Людвиг Берне)
- Человек, ненавидящий другой народ, не любит и свой собственный. (Н. А. Добролюбов)
- Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Сила, нужная ему для подавления другого народа, в конце концов всегда обращается против него самого. (Фридрих Энгельс)
- Ненависть к иностранцам – вернейший признак невежества. (Эрих Мария Ремарк, «Земля обетованная»)
- Малейшая боль в мизинце тревожит нас больше, чем убийство миллионов наших близких. (Уильям Гэзлитт)
- У Гитлера должны быть именно такие усики, какие были. Но смотрите! У следующего могут быть кудри и бакенбарды! (Станислав Ежи Лец)
- Антисемит не становится приличнее оттого, что лжет согласно принципу. (Фридрих Ницше)
- Чем отличаются сионисты от антисемитов? Сионисты говорят, что среди евреев много знаменитостей, а антисемиты говорят, что среди знаменитостей много евреев. (Константин Мелихан)
- Итак что же? имеем ли мы преимущество? Нисколько; ибо мы уже доказали, что как Иудеи, так и Еллины, все под грехом. (Апостол Павел – Послание к римлянам, 3. 9)
- Древние киргизы не знали о существовании евреев, а потому все происходившие с ними беды относили на счет темных сил природы.
- Если бы евреев не было, их следовало бы выдумать для удобства политиканов на все времена. (Изрейел Зангвилл)
- Не будь антисемитизма, я бы не думал о себе как о еврее. (Артур Миллер)
- Чем меньше граждане, тем больше кажется империя. (Станислав Ежи Лец)
- Не спрашивай, что́ ты можешь сделать для своей родины, – тебе и так об этом напомнят. (видоизмененный Марк Стейнбек)
- Искусство управления есть организация идолопоклонства. (Джордж Бернард Шоу)
- Демократия – это лучший способ закрепить неравенство. (Геннадий Малкин)
- Демократия – это когда власти уже не назначаются горсткой развращенных, а выбираются невежественным большинством.
- Как бы плохо мы ни говорили о правительстве, оно думает о нас еще хуже. (Геннадий Малкин)
- Для старого Рокфеллера издавали специальную газету, заполненную вымышленными новостями. Некоторые страны в состоянии издавать такие газеты не только для миллиардеров, но для всего населения. (Станислав Ежи Лец)
- Крайняя бедность народа почти всегда является преступлением его вождей. (Вольтер)
- Богатство – это сбережения многих в руках одного. (Юлиан Тувим)
- Ограбление трудящихся есть многовековая система, узаконенная государственным строем. (Из статьи К. Чуковского о Н. Некрасове)
- Это не цены поднимают, это народ опускают. (Стас Янковский)
- Кресло власти сработано не по мерке головы. (Станислав Ежи Лец)
- Мужество не страшится зрелища преступления, честность не страшится властей. (В. Гюго)
- Милосердие сильных мира сего – это нередко всего лишь хитрая политика, цель которой – завоевать любовь народа. (Франсуа де Ларошфуко)
- Политик – это человек, который пожертвует вашей жизнью за свою родину. (Тексас Глиен)
- Если государственный деятель не говорит чушь, он попадает в очень неприятное положение. (Джордж Бернард Шоу)
- Когда меня призывают занять правильную политическую позицию, то так и хочется спросить: «А какой это номер по "Кама-сутре"?» (Стас Янковский)
- Разбился автобус с депутатами Госдумы. Объявлен траур по автобусу.
- Даже чтобы бороться за права личности, необходимо создать коллектив. (Тадеуш Котарбиньский)
- Бороться за свободу законным образом можно лишь в том случае, если ею уже обладаешь. (Тадеуш Котарбиньский)
- Не хочешь, чтобы каждый дурак разговаривал с тобой как с идиотом, для начала перестань смотреть телевизор. (Стас Янковский)

Организм человека не в состоянии вместить одновременно и алкоголь, и антисемитизм: стоит ввести в него немного алкоголя, и антисемитизм тут же вылезает наружу. (С.Ежи Лец)

ЕЩЕ РАЗ О ВЫБОРАХ… ГОЛОСОВАТЬ – ЗНАЧИТ ДЕЙСТВОВАТЬ?

Мы отвергаем любые выборы, будь они политическими или профсоюзными. Потому что никогда ни один избранник, кем бы он ни был, не должен ни говорить от нашего имени, ни решать за нас. Живя под властью негодяев, мы всегда и при всех обстоятельствах призываем не участвовать в выборах.

Нам говорят, что выборы – это средство, позволяющее угнетенным изменить свое положение. Прежде всего, отметим, что смена правителей никоим образом не дает такой возможности. Неправомерно представляемый нам как демократия, парламентаризм – это результат передачи власти в чужие руки. Он создает благоприятную почву для ухода в повседневный быт, он отучает людей от обращения с политической властью и идет на пользу только «специалистам» в области политики и прочим богачам. Защищать парламентаризм – значит дать согласие на то, чтобы подчиниться результатам выборов. Это значит покориться тем 82% избирателей, которые привели Ширака к власти; это значит узаконить проводимую им социально-экономическую политику. Это значит вечно ждать до «следующих» выборов в надежде на перемены и, пока длится ожидание, позволять мучить себя. Это значит превратить социальную борьбу в узкое поле конфликтов между парламентскими фракциями, которые объявляют себя единственным решением и единственной сменой, пока они находятся в меньшинстве, но всегда продолжают вести ту же самую политику, когда приходят к власти. Движение, в борьбе своей полагающееся на парламентаризм, может лишь ослабить, расколоть и позабыть растущую массу эксплуатируемых, которая отвергает игры в любые выборы и осознанно не участвует в них.

Если ориентация на выборы раскалывает, то прямое действие, наоборот, создает благоприятное соотношение сил. Ведь оно по определению есть коллективное действие борющихся угнетенных, без каких бы то ни было посредников. Прямое действие – это изначальная база профсоюзного движения, что позволяла ему до поры до времени отражать атаки капитала. Пришло время выбросить на свалку истории всех бюрократов, профессиональных политиков и профсоюзных чиновников, «социальных партнеров», депутатов (в политических органах власти и от профсоюзов), специалистов из «паритетных комиссий» (участвующих в антисоциальном управлении социальными кассами и в управлении).

Мы отвергаем все и всяческие политические партии, любые кланы, любые государства и клики имущих карьеристов, которые во имя демократии, Бога или знамени живут, паразитируя на материальной и духовной нищете, навязанной нам силой законов и оружия. Долой государство, парламентаризм и политические партии! (из текста, составленного товарищами из французской CNT)

НЕНАСИЛИЕ В ПИТЕРЕ

24.02.2007 в Петрограде проходило мероприятие, которое было посвящено теории и практике организации ненасильственных акций. Приехали активисты из-за границы – Андреас (Германия/Англия) и Сергей (Израиль). Представители организации War Resistance International, которая действует в 40 странах, в которой есть анархисты, сторонники ненасильственных акций, пацифисты. Довольно симпатичные люди.

Собрались в 12 часов в клубе на Пушкинской, 10 (это уникальное место для Питера: сосредоточение рок-музыкантов (Аквариум, ДДТ и др.), радикальных, авангардистских и не очень художников, музей нон-конформистского искусства, арт-центры, храм Джона Леннона и музей Битлз Коли Васина, уникальный книжный магазин с книгами, которых больше нигде не купишь, а мы сами находились в гуще всего этого на крыше в клубе ГЭЗ-21). Нас, пришедших туда, было порядка 30 человек. Все действо длилось 5 часов, но утомительным это не было, было интересно и познавательно.

Из присутствовавших на мероприятии были 2 человека из ПЛА, 2 питерских автонома и 1 товарищ из АД-Иркутск, несколько человек из ДСПА, представители правозащитных организаций «Мемориал», «Солдатские матери», «Дом мира и ненасилия», представители молодежного демократического направления: «Яблоко», «Оборона», ОГФ и др.

Начался тренинг, работа в круге, общение, одним словом – плодотворная работа. После небольшого знакомства, где каждый рассказал вкратце о себе, началось деление на группы. После каждого задаваемого Андреасом вопроса (Сергей переводил) люди должны были выбирать, куда им встать. Все вопросы касались насилия/ненасилия на акциях или конкретных действиях. Если ты вставал на сторону насильственных действий (или полагал, что какое-то поведение является насильственным), то вставал в один угол, если наоборот – то шел в противоположный угол. Потом все делились своей мотивацией и оценкой своего решения.

Затем был просмотр большого немецкого документального фильма (с рус. субтитрами), снятого в 1997 году об акциях в Германии по ненасильственной блокаде поезда с отработанными ядерными отходами. В несколькодневной блокаде принимало участие 9 тысяч активистов. Фильм показывал сплоченные и скоординированные действия активистов, поведение полисов во время очистки района от протестантов, реакцию протестующих, и многое другое. Довольно интересный фильм, все смотрели с удовольствием, с комментариями. После чего было обсуждение фильма в ключе нашего тренинга, задавались вопросы.

К сожалению, часть людей покинуло тренинг – в это время в помещении на той же улице напротив начинался традиционный «Вольный университет», в этот раз посвященный событиям в Венгрии 1956 года. После чего в помещении «Мемориала» должен был состояться показ фильмов околочеченской направленности («Норд-ост», «взрывы домов» и «детский взгляд...»).

Следующим этапом была лекция и общение на тему организации маленьких и больших групп активистов, их горизонтальной координации, принятия решений, консенсуса, действий и взаимодействия до, во время и после акции, где совместными усилиями мы с Андреасом и Сергеем нарисовали схему действий для активистов. Кстати, демократической молодежи не очень понравился консенсус и методы выработки и принятия общих решений. У нас, говорили они, не так в наших организациях. Мы не верим в действенность такого принятия решений, у нас, говорили они, голосование и решения принимаются большинством, за которым следуют все остальные. Ну не анархисты они, иного ожидать и не приходится.

В завершении всего были практические тренинги, где мы разбились на 3 группы по 6 человек и должны были выработать тактику ведения ненасильственной акции, конкретно: блокады военкомата. Мне понравилось. Хотя в моей группе из анархистов был я и тов. из АД-Иркутск, остальные правозащитники, военкоматчиков мы вшестером потрясли, виртуально, конечно ☺

На «дистро'вском» столике лежали бесплатные книги и брошюры, я взял наиболее интересные, на мой взгляд: «Тебя остановил милиционер: как вести себя» и «Дети России о войне в Чечне: рассказы, стихи, рисунки». Со своей стороны выложил газеты «Ситуация» (2 номера), «Петроградец» (2 номера) и последний «Автоном». В общем, вот такое было действо. Длилось оно, как я уже упоминал, 5 часов, а не больше, как мы предполагали заранее: к сожалению, активисты спешили на поезд, и концовка (каждый высказывал свои впечатления) получилась слегка скомканной.

// Скромный

О ПАЦИФИЗМЕ И MILITANT ANTIFA

С недавних пор война между наци и антифа стала горячей темой в российском обществе и СМИ. И среди комментариев на этот счет, которые можно услышать в том числе даже от тех, кто считает себя заправскими антифашистами, постоянно присутствует мотив пацифистского морализаторства: дескать, применяя насилие в отношении нацистов, антифа скатываются на их же уровень, становятся ничем не лучше и т. д. и т. п. Все это особенно умилительно слышать на фоне того, что нацисты в современной России многочисленны и наглы, располагают значительными финансовыми средствами и пользуются негласной поддержкой властей и симпатией огромной части «рядовых граждан». Антифа же пока, к сожалению, весьма малочисленны, бедны и могут рассчитывать только на себя.

Что тут можно сказать прежде всего? Как представляется, многие путают два разных понятия: антифашизм и пацифизм. Антифашизм вовсе не тождествен пацифизму. Вспомнить хотя бы движение Сопротивления времен Второй мировой войны. Трудно представить, как бы сложилась судьба всех нас (и появились бы мы вообще на свет), если бы это движение руководствовалось принципами пацифизма. Можно вспомнить также западных антифашистов 70 – 80-х гг. прошлого века, которые именно своими решительными, в том числе насильственными, действиями добились того, что тамошние нацисты, весьма сильные в определенный период, перестали чувствовать себя хозяевами улиц. Сейчас в той же Германии, если где-то собирается демонстрация из нескольких сотен неонацистов, тут же собирается контрдемонстрация антифа, которых бывает на порядок больше. При этом нацистское отребье ведет себя весьма робко и может проводить свои сборища лишь под прикрытием нескольких рядов полицейских. Вряд ли дело обстояло бы подобным образом, если бы в свое время западные антифа действовали по рецептам новоявленных апологетов непротивления злу насилием.

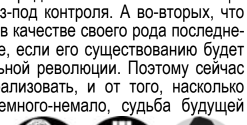
Говоря же в целом, достаточно элементарного здравомыслия, чтобы понять, что абсолютное ненасилие не может служить нравственным идеалом для подавляющего большинства людей. Ведь если все будут следовать принципам непротивления, нацисты (или кто-нибудь подобного же рода) просто уничтожат самых принципиальных, а остальных превратят в рабов, над которыми станут измываться, как хотят. А жизнь раба вообще нельзя назвать подлинно человеческой. Да и надо учитывать, что бонхеды и им подобные, как это ни прискорбно, понимают только один язык – язык грубой силы. Вообще, данная «публика», в большинстве своем, крайне труслива. Для того чтобы нападать вдесятером из-за угла на африканского студента или тщедушного таджика-гастарбайтера, много храбрости не надо. Важным психологическим фактором для нацистов служит именно сознание собственной безнаказанности. Поэтому, если они получают реальный отпор, результатом чего становятся телесные повреждения и т. п., то это заставит их трижды задуматься, продолжать ли разбойничать на улицах, или подыскать себе более мирное занятие. С другой стороны, ненасилие воспринимается ими как проявление слабости, что только еще больше распаляет их.

Но все это, конечно, не значит, что нужно приветствовать насилие. В насилии самом по себе нет ничего хорошего, и, вероятно, возможна такая модель человеческого общества, где оно будет полностью изжито. Однако когда насилие является ответом на агрессию, оно совершенно оправдано, и никакие ссылки на Льва Толстого и Ганди никогда не докажут обратного. Пора бы уяснить себе, что наци давно уже ведут необъявленную войну против всех, кто выглядит или мыслит не так, как они. Антифа же выступают обороняющейся стороной, даже если внешне иногда может казаться противоположное. И вот что еще нужно учесть. Да, безусловно, даже во враге мы должны признавать и уважать его человеческое достоинство. Но это касается врага, так сказать, «нормального», признающего некий минимальный набор базовых моральных правил, хотя бы признающего в каждом человеке *человека*. Нацисты же, объявив представителей определенных рас и этнических, а также социальных (например, бездомных), групп «недочеловеками», тем самым сами поставили себя за черту, которая отделяет их от нормального человечества. Поэтому их нельзя воспринимать как людей и даже как животных (да простят мне коллеги-зоозащитники это «даже»). Нацисты – это *нежить*, которую нужно только уничтожать всеми возможными (и невозможными) способами. Гуманисты-пацифисты могут сказать: «Но ведь это просто несмышленые дети, которые не сумели разобраться в сложностях нашей жизни. Вот увидите, пройдет время, и они прозреют, осознают свои заблуждения». Может быть. Но сколько еще нужно зарезанных девятилетних девочек, прежде чем кто-нибудь из этих ублюдков «прозреет»? Говорят также, что, участвуя в силовых акциях, антифа только подвергают себя ненужному риску, и что если бы они действовали исключительно ненасильственными средствами, то им бы грозила меньшая опасность. Но этому нет никаких доказательств. Насколько я знаю, большинство ребят из панк- и хардкор-сообществ, убитых или раненых нацистами, как раз не участвовали в боевых акциях, а рэпперы, в подавляющем большинстве, и вовсе аполитичны. Вообще же, нашим гуманистам надо почаще заглядывать в нацистскую прессу и на соответствующие сайты в интернете. Может быть, тогда они поймут, с *какой мразью* борются антифа, и изменят свое отношение к насильственным действиям по отношению к ней.

Но, разумеется, я не призываю всех дружно вступать в ряды militant antifa и идти «мочить фашню». Люди очень разные. Не все чисто физически, да и психологически способны участвовать в боевых акциях. Да этого и не надо. Более спокойной работы тоже хватает. Пацифистское движение тоже имеет право на существование и может сделать немало полезного. Просто каждый должен делать свое дело и не осуждать или поучать свысока других. Надо понять ситуацию. В современной России, где «фашизофренией», в той или иной форме, больно большинство населения, нашлись ребята – их совсем немного, которые взяли на себя эту опасную, грязную и абсолютно неблагодарную работу: силой противостоять коричневой нечисти. И вот появляются некие либеральные интеллигенты, которые начинают резонерствовать, поучая о пагубных последствиях «любого насилия». Я не говорю тут о лучшей части пацифистов, для которых пацифизм – глубокое и выстраданное убеждение, и которые заслуживают уважения своими практическими делами. Я имею в виду ту немалую когорту жалких и бесполезных болтунов, которые в свое время горячо приветствовали неолиберальные реформы, обернувшиеся катастрофой для большинства населения страны, называли трудовой народ «быдлом», поклонников Чубайса, этого строителя «либеральной империи», у которого в Чечне «возрождалась российская армия», – тех, кто теперь любит закатить истерику по поводу «угрозы фашизма», но при этом в глубине души гораздо больше боится подлинной социальной революции, для предотвращения коей власти прежде всего и подпитывают фашизм. О таких людях и сказать-то особенно нечего, хочется только пожелать им как можно скорее оказаться там, где им и место – на свалке истории. Что же касается всех остальных, то я призываю их всего лишь не осуждать и не поучать других – тех, кто придерживается иных взглядов на антифашистскую борьбу.

Есть еще один аргумент, который, правда, не связан напрямую с темой пацифизма. Его выдвигают некоторые наши анархо-синдикалистские товарищи, и он, в целом, отражает более высокий уровень рассмотрения проблемы. Заключается он в том, что нацистские группировки сами по себе не представляют реальной силы, способной захватить власть, и их влияние сохраняется ровно постольку, поскольку в них заинтересованы стоящий за ними правящий режим и капитал. Поэтому, говорят указанные товарищи, не лучше ли анархистам, вместо того, чтобы направлять все свои незначительные силы на борьбу со следствием, обратить их на причину – государство и капитал. А для этого надо уделять первостепенное внимание развитию рабочего, студенческого и т. п. движения, основанного на либертарных принципах, благодаря чему автоматически будет решена и проблема фашизма. Как представляется, такая аргументация во многом верна, но в ней не учитывается вот что. Да, в самом деле, сейчас фашисты в РФ выступают как расходный материал и объекты манипуляции в политических играх властей. Но, во-первых, в случае радикального изменения социально-экономического положения они могут выйти из-под контроля. А во-вторых, что еще важнее, фашисты держатся правящим режимом в качестве своего рода последнего резерва, который он может пустить в ход в случае, если его существованию будет грозить реальная опасность со стороны сил социальной революции. Поэтому сейчас именно этот последний резерв очень важно нейтрализовать, и от того, насколько успешно это удастся сделать, может зависеть, немного-немало, судьба будущей революции (которая, мы надеемся, все-таки разразится). Так что деятельность антифа ни в коем случае не является бесполезной с точки зрения изменения общества.

// Дуррути-2



«Дать Пзды» www.a-read.narod.ru/datp.chm

БЕЙ ФАШИСТА ПРЯМО В ЛОБ, ЗАГОНЯЙ ФАШИСТА В ГРОБ!

НАЦИОНАЛИЗМ - ЭТО КОГДА ОДНА ЧАСТЬ ПОЛЕНА НАЗЫВАЕТ ДРУГУЮ ЧУРКОЙ

ЗАБАСТОВКА НА ФОРДЕ

Рабочие Всеволожского завода "Форд", выпускающие самые продаваемые в России автомобили, 14 февраля начали забастовку. Они требовали улучшения чудовищных условий труда, минимальных социальных гарантий, признания вредности работы в наиболее опасных для здоровья и жизни цехах, повышения зарплат, точнее, приведения их хоть в какое-то соответствие, например, с зарплатами западных рабочих, занятых на зарубежных предприятиях "Форда".

Как робко написала официальная журналистка: "Почему бы российским рабочим "Форда" не получать хотя бы половину того, что получают негры за работу на аналогичном американском заводе при совершенно несравнимых условиях труда". Действительно, хозяева и администрация завода, над которым развеваются российский и американский флаги, российские и американские капиталисты и распорядители ежедневно получают многомиллионные прибыли. Создают эту прибыль трудящиеся своим фактически ненормированным трудом, работая практически без выходных и отпусков с огромной, "научно рассчитанной" интенсивностью, в опасных для здоровья условиях. Обычной является ситуация, когда пройдя строгий отбор при приеме на работу по состоянию здоровья, через несколько лет работы человек "отбраковывается" - опять же по состоянию здоровья.

Однако, вряд ли имеет смысл взывать к совести и "цивилизованности" буржуев, обращаясь к "западным стандартам". Капитализм диктует свои законы. Производство потому и переносится в Россию, Китай, страны третьего мира, что здесь дешевая рабочая сила и огромная резервная армия труда. Многие питерские рабочие мечтают попасть на "Форд". На фоне их нищенских зарплат, ржавых станков, на которых они вкалывают без какой-то там спецодежды или средств защиты, и всевластия полубандитских хозяев, трудящиеся на "Форде", действительно, находятся в несколько лучшем положении.

Впрочем, и положение рабочих в мире, который современные буржуйские СМИ представляют как "цивилизованный" не стоит идеализировать. На сравнительные уступки капитал там пошел не из-за какой-то особой "демократичности" или "цивилизованности", по доброте душевной поделившись с ограбленными частью своей добычи. Нет, он пошел на уступки рабочим в результате упорной классовой борьбы. А сейчас, во время спада этой борьбы, буржуи на Западе потихоньку отбирают обратно и то, что было завоевано трудящимися, и положение последних все время ухудшается. Так, в начале марта этого года европейская компания Аэробус объявила об увольнении 10 тысяч (!) работников.

Трудящиеся "Форда" - высококвалифицированные рабочие и инженеры. Несмотря ни на что, они уважают свой труд, себя и окружающих, умеют думать, анализировать, слушать и говорить, выразить свое мнение и понять чужое. Общаясь с ними, понимаешь, каким может и должен быть настоящий рабочий человек - с чувством собственного достоинства и классовой солидарности, готовый к сопротивлению и борьбе. Сам факт забастовки (не столь уж часто сегодня происходят в России забастовки), говорит о многом. Но, к сожалению, забастовку, решение о проведении которой принималось на общих собраниях рабочих всех трех смен, взял под контроль профсоюз, точнее профком.

Прежде всего, о готовящейся забастовке была заранее извещена администрация завода. Естественно, суд, куда обратились капиталисты, встал на их сторону и признал забастовку незаконной. Суды служат интересам капитала и обычно всегда защищают его интересы, даже если по закону правы рабочие (да и сами законы написаны буржуями и связанными с ними народными депутатами-ворами).

Однако, забастовка состоялась. Было огромное воодушевление людей, была готовность к борьбе. Капиталисты несли огромные убытки и были реально напуганы. Но заявленная как бессрочная, забастовка продлилась один день и была свернута профсоюзом. А дальше начались долгие переговоры профсоюзных чиновников с администрацией за закрытыми дверьми, за спиной рабочих.

Каким образом и о чем они договаривались, оставалось для рабочих неизвестным. Профсоюзные начальники непрерывно угрожали возможностью возобновления забастовки. Но 22 февраля, после долгих переговоров, стало ясно, что администрация не собирается выполнять требования рабочих, ограничившись подачками в виде частичного повышения зарплаты, признания вредности лишь в нескольких цехах, а главное - "в уплату" - требует заключения такого специального колдоговора, гарантирующего покорность рабочих и отказ их от забастовочной активности.

Трудящиеся были возмущены. Общее настроение - немедленное возобновление забастовки. В нескольких цехах рабочие приняли решение и начали вновь бастовать. Но профсоюз воспрепятствовал этому. Профсоюзное начальство выступило пособником хозяев, пользуясь доверием рабочих и "призвав их к организованности", к продолжению работы. Профсоюз сорвал забастовку. И вот результат. Никакая забастовка так и не возобновилась, как все время "угрожал" профсоюз. Профсоюзными начальниками и буржуйскими начальниками подписан колдоговор, фактически выгодный администрации.

Мы разговариваем с рабочими у проходной после окончания смены. Спокойные сильные усталые люди говорят о профсоюзе с горечью и презрением. Они считают, что профсоюзные начальники их предали, торгуясь за их спиной за свои интересы. По их словам, на заводе прошли общие собрания, и ВСЕ ТРИ СМЕНЫ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ, ПОЧТИ ЕДИНОГЛАСНО, ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЗАБАСТОВКИ. Профсоюз это решение проигнорировал, сорвал начавшиеся стихийно забастовки в цехах, и продолжил свои переговоры. Договорились о том, что зарплата рабочего повышается на 15%, для первого разряда - на 20%, но именно это и предлагало начальство до всякой забастовки! (требование рабочих было повышение зарплат на 30%).

Вредность признана лишь в нескольких цехах, а не во всех тех, в которых требовали рабочие. Обещанные выплаты по выслуге лет после пяти лет непрерывной работы на предприятии по словам самих же профсоюзников практически бессмысленны для рабочих, т.к. почти никто не выдерживает столько на заводе, настолько интенсивный, изматывающий и вредный для здоровья труд здесь необходим. Т.е. большинство требований рабочих не выполнено, а пойти на данные уступки администрация в общем-то была готова и без забастовки.

Зато теперь профсоюзное начальство от имени рабочих "обязалось" больше не бастовать в течение года. Об этом говорится в колдоговоре. А еще, по словам рабочих, профкомычи выторговали себе помещение, оргтехнику и другие льготы. Зачем бастовать? - разочарованно говорят люди, если это все равно это будет использовано начальниками для торговли друг с другом.

А если без профсоюза, то как? Кто-то же должен все организовывать? - спрашивают они.

На самом деле только самоорганизованное солидарное движение трудящихся на основе решения общих собраний, безо всяких профсоюзных чиновников и политиков, ведущих свои игры за спиной рабочих может привести к победе. На базе такого движения создавались Рабочие Советы в Венгрии во время революции 1956г, благодаря которым трудящиеся взяли контроль над производством и своей жизнью в свои руки. Так было у нас в Ясногорске, когда благодаря оккупационной стачке без всякого профсоюза, завод оказался в руках рабочих.

Во-первых, только так можно добиться от буржуев и политиков чего бы то ни было. А во-вторых, только эта самоорганизованная борьба может и должна привести к созданию самоуправляемого общества свободных людей труда, общества без буржуев и чиновников, без эксплуатации и принуждения.

// **Ольга Смирнова, март 2007**

antijob.tk
сеть трудового сопротивления

Торговый дом "Сантек" лидер по продажам Чая и Кофе (МакКофе), расположенный по адресу г.Москва ул. Марксистская д.34 стр.7, рабочий день заявляется с 9 до 18.30, на деле длится до 21.00-22.00, оказывается, что всех оформляют в 2 фирмы: по основному месту работы и по совместительству,это фактически означает, что вам мало работы и вы можете работать и до 23.00-00.00. Отработала в таком режиме неделю - ничего не заплатили. Данная организация ищет сотрудников через кадровые агентства, предъявляет высокие требования к работникам. Делайте выводы...

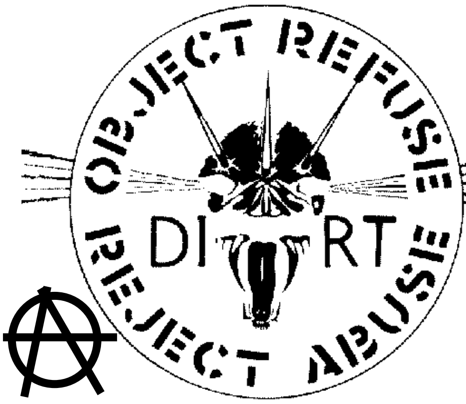
ЧЕРНЫЙ СПИСОК РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Anarchy Ⓐ Peace Ⓐ Freedom Ⓐ группа «DIRT»

Лет десять назад, когда я активно слушал панк-рок, скупая на корню кассеты из «свежего завоза» в известном магазине, и открыл для себя такую классную штуку, как обмен музыкой по почте с людьми из различных уголков 1/6-й, мне на глаза попалась интересная, на мой взгляд, группа. Естественно, интернета тогда не было, ничего про нее я тогда не знал. Меня, любителя женского вокала, сразу же зацепила их музыка, что-то было в этой группе, что выделяло ее из толпы прочих, энергетика, подача, и вместе с тем тот минимализм, как я это называю, что выдавало в этом всем что-то CRASSоподобное. Я лишь знал, что группа – с берегов туманного Альбиона и что они играют анархо-панк, вернее анархо-CRASS-панк. И более ничего. Но даже тот единственный мини-альбом заставлял меня время от времени ставить кассету с ним еще и еще. Прошли годы, появился интернет, новые знакомые, я стал более натаскан в плане информации и новых записей. Но до сих пор очень люблю классическую британскую анархо-сцену (это можно было видеть по моей информашке в прошлом номере «Петроградца»). Сегодня, продолжая традицию, расскажу вкратце о еще одном кирпичике в монолите британского анархо-панковского движения, инспирированного группой CRASS в далеких 70-х гг. XX века.

Английская анархо-панк группа «DIRT» (одна из расшифровок «Death Is Reality Today») появилась на свет в то время, когда панк еще не был «модной МТВшной штучкой». Дело было в Лондоне в 1980 г., основной состав музыкантов: Gary (ведущая гитара), Deno (вокалИСТКА), Lou (ритм-гитара), и два брата, Fox (барабаны) и Vomit (бас), прежде не игравших ни в каких командах; перед выходом своего первого мини-альбома («Object, Refuse, Reject, Abuse», реализованного Crass Records) группа часто играла с анархистами из CRASS. Их вторым релизом, «Never Mind Dirt, Here's the Bollocks», вышедшим т. ж. на Crass Records, был концертный диск (выпущен в 1982 г.). В 1982 г. группа взяла краткую паузу, но вскоре DIRT снова в строю (в 1984 г. Garry и Deno рекрутировали новых участников: Stuart, Paul и Richard) и записали альбом «Just An Error», после которого они распались в 1986 г.

В 1987 г. Roy Wallace (из только что распавшейся ирландской группы Toxic Waste) выпустил альбом «Belfast», в котором приняла участие «наша парочка». Альбом вышел совместно с Gary и Deno и представлял собой перезапись старых и ранее не издававшихся песен группы Toxic Waste. Четырьмя годами позже, в 1991 г., Deno и Gary снова присоединились к кратковременно воссозданной группе Toxic Waste (Deno как вокалистка).



Gary и Deno опять собрали группу «D.I.R.T.» в 1992 г. и начали много гастролировать, результатом чего стал альбом «Drunks In Rusty Transits» («D.I.R.T.»), после которого 10.06.1995 г. группа была распущена. Вокалист Gxist (Гари) позже сформировал «STRATFORD MERCENARIES» со Steve Ignorant (из CRASS). Остальные участники группы разбрелись кто куда, не оставив надежды на воссоединение славной группы «DIRT» (Richard женился и переехал в Лос-Анджелес, Paul женился и засел в Плимуте, Vomit организовал аполитичную маловразумительную группу, Fox умер, о Stuart'е доподлинно не известно, но были слухи о его желании сменить пол). Хотя…

За все время существования (1980-1995) в группе переиграло довольно большое количество людей. Deno (вокал), Gxist [Gary] (гитара), Lou (гитара), Vomit (бас), Fox (барабаны), Paul (бас), Richard (гитара), Stuart Bray (барабаны), Mick (бас), Karen (гитара), Stef (барабаны), Anthony "Stick" Dickens (барабаны), Julian (барабаны), Cecille (бас), Stacey (вокал).

Рекомендовано для прослушивания любителям добротного британского анархо-панка (Crass, Conflict, Rudimentary Peni, Flux Of Pink Indians, Zounds).

Манифест D.I.R.T.: «Медиа, газеты, ТВ и т.д. играют большую роль в правительственной стратегии социального контроля. Медиа питает вас бесполезным говном, результатом чего является наихудшая форма повреждения мозгов – пассивное принятие.

Медиа создает ярлыки, которые ловко навешены на людей, потом они поворачивают один ярлык против другого, прекрасно зная, что это станет очередной историей, которую ты прочтешь утром за завтраком. Ярлыки – дерьмо, на тебя навешен ярлык, и ты с этим миришься. Сенсационность – ключевое слово, они раздувают истории из любой ситуации, и их не волнует, кто в результате больно травмирован. Борьба между двумя людьми становится «расовым бунтом», если эти два человека имеют разный цвет кожи. Они говорят: «Шокирующе, ужасающе», но им на самом деле наплевать, потому что они нуждаются в этом; они нуждаются в боли и страдании – это для них является средством к их существованию, как стервятники, они живут на неудачах других.

Если Королева-мать «поймана» за ковырянием в носу в Аскоте, это, однако, получит больше внимания СМИ, чем тысячи людей, умирающих где-то от землетрясения; СМИ не заинтересованы в морали, их заинтересованность – продажи, и на какой «рынок страдания» третьего мира поставить для поднятия читательского рейтинга и получения прибыли. Так, читателя пичкают дерьмом, что он не более заинтересован миром вокруг себя, чем СМИ, содержанием, чтобы верить тому, что ему говорят; пассивное стадо, обработанное СМИ, становится глухим к своему собственному миру, слепым к своей собственной правде.

Смерть естественна так же, как жизнь, преждевременная смерть, вызванная действиями насилия, – неестественна. Каждый день СМИ говорят нам, показывают нам, и вдалбливают нам идею, что насильственная смерть естественна, что это - только часть жизни, которую мы должны принять. Почему мы должны принять эту ложь? Как мы можем поддержать и принять то, что они говорят?

Маленькие дети со своим миром невинности, не имеющие никакого реального опыта жизни, являются очевидными целями для этой социальной лжи, они будут расти со спутанными мыслями относительно того, что правильно, а что нет; для них грабеж, насилие, злонамеренность и убийство будут столь же естественной частью жизни как курица, откладывающая яйца.

Мальчики играют с оружием, солдатиками; в людей действия. Девочки учатся готовить, играют в будущую маму, маленьких медсестер, куклы. Человек действия убивает мальчиков и затем насилует девочку. Игра? Действительность? Где проходит линия? Как мы можем ожидать, что мы будем жить в нормальном мире, когда мы учим наших детей играть в деструктивные, калечащие, смертельные игры? Почему мы позволяем этому случаться? Не оттого ли, что нам наплевать? Действительно ли мы – пассивное стадо? Мы боимся, мы слишком напуганы тем, что могло бы случиться, если мы не выполняем правила, установленные для нас теми миленькими ярлыками СМИ?

Пока мы продолжаем принимать сильное государство, в котором мы живем, все будет только ухудшаться.

Авторитарии, которые управляют этой страной (разрушают ее), используя полицию, армию и т.д., держат нас в подчинении, держат нас под своим гнетом, с тем, чтобы контролировать наши жизни. Не позволяйте им делать этого. Не играйте в их игры. МИР – ЭТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ОТВЕТ. Не прощайте авторитариев за сильное возмездие. Не давайте им пространства использовать свою авторитарность, не спрашивайте "сколько сейчас времени?" у полицейских, единственное время, в котором они заинтересованы – это время, когда вы делаете что-то для продвижения их карьеры.

С раннего возраста нас обманывают, заявляя, что занятость является существенной частью наших жизней. Без соответствующей занятости, нам говорят, у нас не будет денег для еды и всего прочего, например цветного TV и коктейля. Нам говорят, где, как и когда работать, затем нам говорят прекратить работать! Какая гребаная шутка! Предприниматели диктуют правила, они говорят нам, что они знают лучше всего, уверяют нас, что у них есть интересы в глубине души, поскольку они руководят компаниями из своих Роллс Ройзов. Какое жульство! Единственные интересы, которые они преследуют - те, что растут день ото дня на их гребаных банковских счетах как результат нашего труда.

Система - один большой грабеж со дня, когда ты родился и до дня, когда ты умрешь, и даже затем они получат с вас налог на наследство, если смогут. Работа это рабство, система - рабовладелец. Мы наказаны за мышление, обложены налогом за работу, оштрафованы за занятия, которые мы выбрали, заключены в тюрьму, когда это работает слишком хорошо. Доброжелательная система? Вы должно быть шутите!

Так, что правительство предлагает взамен этим пассивным последователям, тем, задающим вопросы, сторонникам? Они обещают заботиться о старых и больных людях в их так называемой N.H.S. (Национальной Службе Здравоохранения) – действительно ли это хорошее дело? Люди, которые были выброшены на социальную свалку системой, которая говорит, что теперь они слишком стары, чтобы быть где-либо занятыми, заслуживают лучшее, чем медленная смерть под гериатрической опекой в некоторых жалких, полуразвалившихся, укомплектованных персоналом, больницах.

Правительственное обещание защиты от иностранного вторжения возможно лучшее предложение? Великобритания тратит 12 000 миллионов фунтов в год на производство оружия и приготовление к войнам. Это равно 20 000 фунтам каждую минуту, каждый день. Кто за это расплачивается? МЫ РАСПЛАЧИВАЕМСЯ! Только вообразите то, на что могли быть потрачены те деньги; только оглянитесь вокруг, посмотрите на ваше место обитания и вообразите, какие возможности для создания всего необходимого появились бы даже с небольшой частью денег, которая тратится на войну. Просто подумайте. Люди вне этих расходов; утверждаете, что это для защиты страны. Единственная защита, в которой мы нуждаемся - от НИХ, они гребаные безумцы!

Вы хотите умереть? Это - свободная страна, и каждый имеет свое демократическое голосование, так Вы хотите умереть? А правда в том, что не имеет значения то немногое, что вы хотите, или что вы думаете, пока те сумасшедшие у власти, ваша жизнь находится в их руках, так делайте с этим что-то. В 1945 были сброшены две атомных бомбы, одна на Хиросиму, другая на Нагасаки. Тысячи и тысячи людей умерли в результате, они все еще умирают сегодня, жертвы государства управляли массовым убийством. Это могло случиться прямо здесь, сейчас, завтра. Вы полагаете, что безумные сумасшедшие, держащие свой палец на кнопке, заботятся о Вас? Вы думаете, что они действительно заботятся? Они будут отсиживаться в своих бункерах, в то время как мы сгорим. Чей это гребаный мир?

Ничто не может быть достигнуто через силу кроме большего количества силы. Сила приводит к негодованию, недоверию и что в свою очередь может только привести к некоторой форме насилия. Каким образом мы позволяем этим дуракам управлять нашим миром? Ответ – это называется Демократией. Хорошо. Демократия - работа жулика, и если они вас одурачили, самое время открыть глаза на то, что на самом деле происходит. Демократия притворяется, что это есть репрезентативная система, которая представляет голос большинства. Демократия – это есть большая ложь.

Правительство утверждает, что было избрано большинством - ДЕРЬМО – складываются все те, кто голосовал за кого-то еще плюс те, которые не голосовали вообще, и мы видим, какое большинство вы получили! Это дерьмо – все это точно то, что представляет собой демократия. Бесполезно говорить, "Я никогда не голосовал за них", как бы вы не голосовали – ПРАВИТЕЛЬСТВО в выигрыше. Они все одинаковые, так что не будьте одураченными их играми, НЕ ГОЛОСУЙТЕ, НЕ ИГРАЙТЕ.

Они могут набивать свою демократию своими фанатичными задницами. МЫ НЕ НУЖДАЕМСЯ В ИХ ПРАВИЛАХ И ИХ ЭГОИЗМЕ, С НАС ХВАТИТ! ВОЗРАЗИТЕ! ОТКАЖИТЕСЬ! ОТКЛОНИТЕ! ЗЛОУПОТРЕБИТЕ!»

Дискография (два релиза можно скачать на **www.mihnenko.by.ru** Оф.сайт: **www.dirt.gagsdirt.co.uk**)

- 1981 «**Object Refuse Reject Abuse**» 7" сингл (Crass Records). Треклист: Hiroshima, Unemployment, Democracy, Dolls of Destruction
- 1982 «**Never Mind Dirt Here's The Bollocks**» 12" сингл (Crass Records). Треклист: Deaf In Reality, SlaughterHouse Rock, Canvey Island, Bully, Unemployment, Another Filled Hole, Democtracy, Public Execution, Lables, 6.35, Master Race, Land Of The Rising Sun.
- «**Mother / Ripper**» (Corpus Christi). Неизданный 2-х песенный 7" сингл.
- 1985 «**Just An Error**» (DIRT Records). Оригинальный винил был выпущен в количестве 1000 копий. Треклист: Wooden Gun, Eyes to See, Anti-War, Belfast, Just An Error, After The Dance, Crisis, Sea Cull, Power Greed, ZGlory, Radiation, Merry Go Round, My Gun.

- «**Feast Or Famine**» (DIRT Records). Записан в Дублине во время тура по Ирландии. В оригинале задумывалось использовать эти 6 демо песен в качестве основания для нового альбома, но из-за финансовых проблем было решено, что это выйдет так, как есть, и эта запись была выпущена только в кассетном формате. Треклист: Tribal Dreams, Lunacy, Then, Guilty As Charged, Profit And Loss, No Reason.
- 1994 «**Scent Of The Kill**» (Skuld Releases, Germany). Треклист: Lunacy, Hated, Listen Morons, Plastic Bullets.
- 1994 «**Let Her Be / Beast Or Burden**» EP (Tribal War Records, белый винил). Сплит Mankind / DIRT. Треклист: Let Het Be (Mankind), Selfish Schism (Mankind), Man Hunter (Dirt), Deaf Dumb and Male (Dirt).
- 1994 «**Train of Thought**» (записан 19.10.1994 в «The Jam Room» в Южной Каролине США перед приглашенной аудиторией). Треклист: Intro, Little Wooden Gun, Belfast, Manhunter, Just An Error, Profit And Loss, Tribal Dreams, Hiroshima, Plastic Bullets, Listen Morons, Anti- War, Another Filled Hole, Democracy, Teenage Kicks.
- 1994 «**Drunks In Rusty Transits**» (DIRT Records). Записано 05.13.1994 г. на живом выступлении в «The Kopi» в Берлине, оригинальный винил был выпущен в количестве 1000 копий. Треклист: Little Wooden Gun, Belfast, Manhunter, Just An Error, Lunacy, Profit and Loss, Tribal Dreams, Hiroshima, Plastic Bullets, Listen Morons, Anti-War, Another Filled Hole, Democracy, Deaf Dumb and Male.
- «**The Crass Years**» Треклист: Hiroshima, Unemployment, Democracy, Dolls Of Destruction, Deaf In Reality, Slaughterhouse Rock, Canvey Island, Bully, Unemployment, Another Filled Hole, Democracy, Public Execution, Labels, 6:35, Master Race, Land Of Rising Sun, Mother, Ripper.
- 1997 «**Black And White**» (Skuld Records): Двойной LP / CD, коллекция всего ранее выпущенного материала, включая сессии к «Feast Or Famine» и неиздававшийся ранее сингл «Mother / Ripper». Треклист: Hiroshima, Unemployment, Democracy, Dolls Of Destruction, Deaf In Reality, Slaughterhouse Rock, Canvey Island, Bully, Unemployment, Another Filled Hole, Democracy, Public Execution, Labels, 6.35, Master Race, Land Of Rising Sun, Mother, Ripper, Wooden Gun, Eyes To See, Anti-War, Belfast, Just An Error, After The Dance, Crisis, Seal Cull, Power Greed Glory, Radiation, Merry Go Round, My Gun, Tribal Dreams, Lunacy, Then, Guilty As Charged, Profit And Loss, No Reason, Lunacy, Hated ... e.t.c.

// Скромный

СОВЕТУЕМ ПОЧИТАТЬ

Последние периодические издания, которые нам понравились и которые мы рекомендуем почитать, кое-какие скачать. Рецензировать каждый бумажный релиз, к сожалению, мы не имеем возможности, приводим наши предпочтения последнего месяца списком:

★ **Газета «Ситуация» #17, 2007 (А.Д., Н.Новгород)**

★ **Анархо-зин «Refuse Resist» #11, 2007 (Воронеж)**

★ **Газета «Линия фронта» #1, 2007 (Питерские RASH)**

★ **DIY Панк-зин «Play Hooky» #13 (г. Киров, издается с 1994 г.)**

★ **Журнал «Прямое Действие» #27, 2007**

ОБЪЯВЛЕНИЯ

☆ Еженедельный антивоенный пикет, каждое воскресенье с 14:00 до 16:00 на углу Невского пр. и Малой Конюшенной улицы (у памятника)

☆ Инициатива «Еда вместо бомб» («Food Not Bombs»). В субботу в 14:00 у ст.метро «Балтийская», каждое воскресенье в12:00 у памятника А.Грибоедову (ст.м. «Пушкинская») и у ст.метро «Владимирская» / «Достоевская» в 16:00

☆ «Вольный университет». Каждую субботу в 16:00 в Театре Поэтов на Пушкинской ул., 9

☆ Журнал «Автоном», газеты «Ситуация» и «ПетрогрАДец» можно приобрести на еженедельных антивоенных пикетах, а т.ж. в рок-магазине «Дохлая рыб-ба» по адресу СПб, наб.реки Карповки, дом 20. Там же можно приобрести и другие издания анархистов Питера.

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ - **www.avtonom.org**
СЕТЬ ТРУДОВОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ - **www.antijob.mahost.org**
БИБЛИОТЕКА АКТИВИСТА - **www.a-read.narod.ru/a-read.htm**
ФОНОТЕКА АНАРХИСТА / АНТИФАШИСТА - **www.mihnenko.by.ru**
ИНДИМЕДИА-РОССИЯ – **www.ru.indymedia.org**
ИНДИМЕДИА-ПИТЕР – **www.piter.indymedia.ru**
ПАНК-ВОЗРОЖДЕНИЕ, Питер - **www.pv.mahost.org**
Газ. «НОВЫЙ СВЕТ», ПЛА - **www.new-novsvet.narod.ru**
МАГИД М., публицистика - **http://zhurnal.lib.ru/m/magid_m_n**
АНТИФАШИСТСКИЙ ПОРТАЛ - **www.antifa.ru**
ANTIFA CREW IRKUTSK - **http://o-s-a.anho.org**
АНТИФА.ИНФ.-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ - **www.antifa.p0.ru**
СКИНХЭДЫ-АНАРХИСТЫ - **www.rash-russia.antifa.net**
КРАСНЫЕ СКИНХЭДЫ - **www.redskins.ru**

«ПЕТРОГРАДЕЦ» #3. СПАСИБО ВСЕМ, КТО НАМ ПОМОГАЛ

Авторское лево принадлежит нам. Буквы принадлежат всем. Перепечатка, ксерокопирование и раскраска не возбраняется. Тираж: чуть меньше, чем у «Мурзилки». Подписано к печати 20.03.2007. Отпечатано в ООООО «Принтер лазерный, списанный». Главный редактор отсутствует как класс. Корректура: А.В. + принципиально пиратская версия MS Word. Скачать нашу газету в формате pdf можно тут: http://www.a-read.narod.ru/a-read.htm

ТВОЙ ЭКЗЕМПЛЯР ЗА НОМЕРОМ

КОНТАКТ: ad-spb@riseup.net

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензия на книгу Дмитрия Жвании «Путь хунвейбина»

Дмитрия Жванию в левой и анархистской среде недолюбливают из-за старых связей с НБП и склонности к постоянной перемене убеждений: начав как анархист, Жвания потом неоднократно менял свою политическую ориентацию, примыкая то к троцкистам, то к доморощенным клонам французских новых левых, то к нацболам и, в конце концов, по его собственным словам, примкнул к ДСПА. И вот теперь он выпустил в рамках Проекта Стог'offa свою книгу мемуаров, в которой описывает свою политическую деятельность, начавшуюся аж в середине 80-х гг., сразу после возвращения Жвании из рядов доблестных вооруженных сил СССР и прочтения до того запретных классиков анархизма.

Не знаю, что думают по поводу этой книги остальные анархисты, но у меня, по крайней мере, книга не вызывает такого резкого отвращения, как в случае с «Революцией не всерьез» Тарасова – необоснованных выпадов и черного пиара в этой книге вы вряд ли найдете, хотя по отдельным личностям из анархистской тусовки конца 80-х Жвания все-таки прошелся (как, например, по Петру Раушу и ряду теперь уже бывших анархистов, ныне приспособившихся к новому политическому режиму в России), да и троцкисты сильно на него обиделись из-за того, что тот раскритиковал в пух и прах всю их тусовочку (и поделом им!). Реакция нацболов мне, по крайней мере, неизвестна, хотя им досталось не меньше, чем троцкистам.

Впрочем, не партийные склоки являются достоинством данной книги – «Путь хунвейбина» написан весьма динамично и захватывающе, кое-где встречаются даже веселые эпизоды, но в целом после прочтения данной книги кажется, что Жвания чем-то напоминает эдакого современного Дон-Кихота, который находит смысл своей жизни в бесконечной борьбе с ветряными мельницами и, несмотря на всю бессмысленность этой борьбы, продолжает бороться.

Жвания вряд ли достоин быть примером для подражания будущим революционерам и будущим радикалам, но эту книгу все же стоит иной раз перечитать, чтобы не оказаться в том же положении, что и Жвания.

// Пингвин

АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ

КТО МЫ ТАКИЕ?

Автономное Действие - это сообщество людей, для которых "свобода без социализма - это привилегия несправедливости, социализм без свободы - это рабство и скотство" Мы считаем главным в жизни не потребление товаров, карьеру, власть и деньги, а творчество, искренние человеческие отношения и личную свободу. Всех нас: рабочих и безработных, студентов и школьников, служащих и маргиналов связывает главное - протест против любой власти человека над человеком, государства, капитализма и официально насаждаемой буржуазной "культуры", желание не быть безотказной шестеренкой в механизме Системы и сопротивляться ей коллективно, потребность в свободной самореализации.

НАШИ ИДЕАЛЫ И ЦЕЛИ.

Автономное Действие против любых форм господства и дискриминации, как в обществе, так и внутри собственной организации. Система Господства представляет собой тесное переплетение государственного репрессивного аппарата, индустриальной капиталистической экономики и авторитарно-иерархических отношений между людьми. Мы считаем, что любое государство есть инструмент угнетения и эксплуатации трудового большинства общества привилегированным меньшинством. Власть государства и капитала есть подавление личности каждого и творческой энергии всех. Поэтому для нас необходимым общественным устройством является либертарный (вольный, безгосударственный, самоуправляющийся) коммунизм - общество без Господства. Ближайшая же цель Автономного Действия - заложить традицию и базу новой гуманистической культуры, общественной самоорганизации, радикального сопротивления милитаризму, капитализму, сексизму и фашизму.